

ACTA SESIÓN ORDINARIA PLENO DE 26 DE OUTUBRO DE 2017

Acta númer. 12/2017

Hora de comezo: 20.30 h

Hora de remate: 22.40 h

Primeira convocatoria.

ASISTEN:

Alcadesa: Dª María Xosé Alfonso Torres (CxG)

Concelleiros/as:

D. José Manuel Quintela Fernández,(CxG)

D. José Antonio Uhía Martínez (CxG)

Dª María Inés Monteagudo Romero (PP)

D. José Vázquez Rama (PP)

Dª Alianza Uhía Patiño (PP)

D. José Vázquez Rama (PP)

Dª Caridad González Cerviño (PSOE)

D. Enrique Riomayor Caamaño (PSOE)

Dª María del Rosario Fernández Piñeiro (PSOE)

Dª Sandra Maneiro País (PSOE)

D. Manuel María García Fernández (BNG)

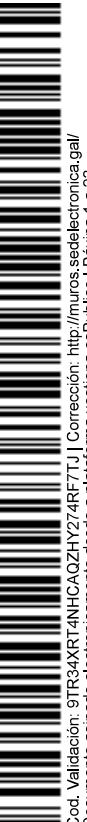
Dª Paula Simal Mayo (BNG)

Secretaria en acumulación: Rosa Ana García Fernández.

Trala apertura do acto pola Presidencia iníciase o tratamento dos asuntos da Orde do Día:

A) PARTE RESOLUTIVA

1.- APROBACIÓN OPE LEGIS DOS BORRADORES/MINUTAS DAS SESIÓN QUE DESEGUIDO SE DETALLAN, NO SEU CASO, DE DECISIÓN SOBRE OBSERVACIÓN FORMULADAS RESPECTO DOS ERROS MATERIAIS OU DE FEITO (ART. 91.1 DO R.D. 2568/1986)



- a) Minuta/Borrador da sesión celebrada o 28 de setembro de 2017: nº 11/2017.

Non existe ningunha alegación á acta da sesión anterior, polo queda aprobada polas persoas asistentes, coa abstención de D^a Paula Simal Mayo que non estivo na sesión anterior.

DA COMISIÓN DE PERSOAL E FACENDA

2.- APROBACION DA CONTA XERAL 2016

A Sra. alcaldesa explica a proposta da Alcaldía neste punto, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Facenda.

A Sra. alcaldesa pregunta se quere alguén intervir, e D^a Inés Monteagudo, voceira do g.m. do PP manifesta: "Só dicir o que xa dixen na informativa, que nos remitan a documentación completa pois só nos remitiron a proposta, sen sinatura e cunha data diferente á de agora"

Non hai máis intervencións polo que a proposta é sometida a votación, sendo aprobada polos votos a favor do g.m de CxG (3), g.m PP (4) e g.m. BNG (2) e a abstención do g.m. Psde (4), sendo o resumo da Conta Xeral o seguinte:

3.- DAR CONTA DO INFORME DE REPAROS DE INTERVENCIÓN SOBRE A CONTA XERAL DE 2016

A Sra. alcaldesa manifesta que se dá conta ao Pleno, do informe da Intervención sobre reparos (gastos e ingresos) da Conta Xeral 2016.

O Pleno queda enterado.

4..- RECURSOS REPOSIÇÃO AO RECOÑECIMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITOS

A Sra. alcaldesa explica a proposta de Alcaldía neste punto, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa:



"No Pleno de 27 de xullo de 2017 foi sometido a consideración plenaria e rexeitada a aprobación do REC. Este acordo foi notificado aos provedores contemplados no listaxe de facturas que integraban o REC, dándolles opción recurso.

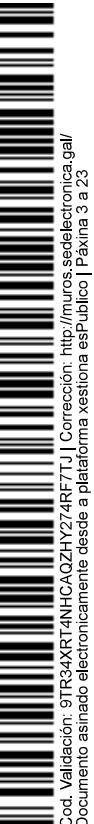
Presentáronse varios recursos contra o acordo plenario, algúns deles fóra de prazo e dous en prazo. Visto o informe conxunto de Secretaría e Intervención no que se pon de manifesto:

- Queda aprobado o enriquecementoinxusto da Administración dado que as facturas foron conformadas e polo tanto acreditada a realización do gasto.
- Os gastos realizáronse en exercicios anteriores e deben ser sufragados con cargo á aplicación orzamentaria dos anos anteriores.
- A non aprobación destes gastos podería implicar prexuízos de índole económica ao Concello: gastos xudiciais, intereses de demora....
- Non ter en consideración ademais dos recorrentes en tempo e forma aos outros que non o fixeron, ao darse as mesmas circunstancias e motivos podería implicar discriminación ou trato desigual.

PROPONSE

Estimar os recursos de reposición presentados por D. Juan José Martínez Chouza e a Mancomunidade de Concellos Serra de Barbanza e aprobar polo exposto o expediente de Recoñecemento extraxudicial referido.

Inicia as intervencións a voceira do grupo popular, a Sra. Monteagudo: "Insistimos de novo xa que como no punto anterior, coa convocatoria da sesión non foron remitidos os recursos nin os informes, e así non podemos exercer os nosos dereitos de concelleiros. Pode ser que se mandase sen recursos porque vostede na proposta fala de estimar un recurso de D. Juan José Martínez Chouza e outro da Mancomunidade Serra do Barbanza, e non hai ningunha factura deste señor nin tampouco da Ferretería á que di representar. Cremos que non ten lexitimidade para presentar ese recurso e polo tanto non se lle pode estimar. En canto ao recurso da Mancomunidade, non ten tampouco resolución de Presidencia. Nin a mancomunidade nin as outras persoas poder actuar en nome doutros afectados. Tampouco sabemos se a D^a Alfonso que a asina pode presentar un recurso tendo votado a favor do acordo do Pleno e iso esixiría un informe máis estudiado da Secretaría. Tampouco sabemos se se poden abonar unhas facturas que xa foron devoltas. En canto ao resto dos recorrentes, pensamos



que a presentación fóra de prazo debeu de ser tamén o procedemento que se fixo para a notificación porque déuselles o 2 de agosto e despois devolvéronselles as facturas a final de mes coa conseguinte confusión das persoas interesadas. Retire vostede este punto da Orde do Día e faga ben o seu traballo; fagan os orzamentos. Non impediremos que paguen facturas dos servicios prestados pero fagan o seu traballo. Gustaríanos recórdalles que incluso a aprobación do REC é compatible coa responsabilidade das autoridades que aprobaron o gasto.

Intervén seguidamente a voceira do grupo municipal do PSOE, a Sra. González: "Tamén queremos presentar unha queixa porque xa dixemos na informativa que non tiñamos documentación e vostede sempre di que non hai problema, pero cando nin a recolle a documentación do Pleno non estaba esa documentación. Presentei un escrito por rexistro de entrada e chamáronme para recollelo. Votamos de falta documentación neste punto e cremos que foi aposte e chámamo a atención que a Sra. secretaria que non supervisase por qué falta esa documentación. Isto nace nulo de pleno dereito porque a Lei 7/85 no seu artigo 124 di que o prazo para resolver un recurso de reposición é dun mes. Como non temos os datos para saber o día que ten que empezarse a contar. A secretaria fala de enriquecemento inxusto pero non fala do procedemento e é imprescindible saber cando se lles notificou para así poder contar se presentaron o recurso fóra de prazo ou non. Non din cando se notificou á Mancomunidade. Non di nada o informe sobre qué día se notificou aos dous recorrentes aos que se admitiu o recurso para saber se o presentaron o no en prazo. A secretaria non di nada sobre a representación de D. José M. Chouza e nun lado din que representa á Ferretería Fontecarral pero noutro di que a representante é unha señora. Nada di a secretaria sobre a persoa responsable de solicitar a documentación acreditativa nese recurso. Non sabemos en base a qué se admite ese recurso. Hai falta de lexitimación, pois ou o pide o interesado ou debe de acreditarse representación. Tampouco di nada a secretaria da posible incompatibilidade de Dª María Xosé Alfonso para presentar un recurso en nome da Mancomunidade, sendo a alcaldesa de Muros, xuíz e parte, e iso sabendo que a Lei de bases de réxime local no seu art. 76 prohíbe a calquera concelleiro ir en contra do Concello, (procede a súa lectura). O normal é que tivese presentado o recurso a vicepresidenta da Mancomunidade. Poderá debaterse pero o normal é que se deixase sobre a mesa e se lles comunicara aos titulares que poden ir a vía contenciosa e que xa empezou a contar o prazo (dous meses) para isto e que lles queda pouco tempo, acaba a semana que ven."



A continuación intervén o voceiro do BNG, o Sr. García: “Como repetimos en moitas ocasións é prioritario que aqueles a quen se lles deba diñeiro se lles pague canto antes. Estamos en política para axudar á veciñanza pero isto había que resolvelo en tempo e forma cos orzamentos. Non nos gusta esta forma de proceder, hai ausencia de documentación pero damos toda a credibilidade aos técnicos do Concello”.

Na segunda ronda, intervén D^a Inés Monteagudo: “Quero que a secretaria aclare se ese señor está lexitimado para presentar ese recurso. Estamos para resolver os problemas da xente, pero dentro da lei. Retire isto da Orde do Día. Queremos saber tamén se a Sra. Alfonso pode presentar o recurso en nome da Mancomunidade, se votou a favor do acordo.”

A continuación intervén D^a Caridad González: “Sentimos moito a incompetencia do grupo de goberno por traer isto fóra de prazo e os caprichos da Sra. alcaldesa terá que pagalos ela e non nós. Son facturas do 2016 e a dese señor en concreto é de moi pouca cantidade. Non as pagou porque non quixo. Vostede marca as prioridades e cando esa xente presenta un recurso deixa pasar os prazos como é habitual. Conseguirano aprobar coa axuda dos seus socios do BNG pero o acordo é nulo de Pleno dereito”.

Manifesta o portavoz do BNG: “O grupo de goberno e o BNG sumamos cinco votos e para aprobar as cousas necesítanse 7, polo que se se adoptan acordos é porque o Pleno os aproba. Vai a intervir a secretaria? Gustaríanos que avalase o acordo.”

A continuación contesta a Sra. alcaldesa: “Dende o momento en que se lles notificou a Comisión Informativa, tiveron a súa disposición toda a documentación como xa lles dixo a secretaria. Non tiñan máis que pedila ou vir a vela. Nin a secretaria do Concello nin a da Mancomunidade nos dixeron que houbera incompatibilidade. O informe está asinado pola secretaria anterior, non pola actual, así como pola interventora, non debe de haber incompatibilidade e o recurso foi preparado pola secretaria-interventora da Mancomunidade. En canto ao de ir contra o Concello, foi o mesmo que cando vostede, como procuradora, foi en contra dos intereses municipais, cando un avogado intentaba cobrarnos máis do que debía. Este acordo non vai contra o Concello senón a favor deses provedores. A secretaria e a interventora informan que se comprobaron esas subministracións e non todas son do 2016 xa que por exemplo a da Mancomunidade é do 2014 e outro é do 2013, é dicir, cando a alcaldesa era a voceira do PSOE. Non quixo vostede pagarles? O capricho é non querer pagar a esta xente. Busca escusas para non pagarles, alá cada quen coa súa resolución. O informe de Secretaría e



Intervención é moi claro respecto do enriquecemento inxusto. Poderán ir ao xulgado e van dárllas a razón e serán máis gastos para o Concello e máis retraso para eles cobrar."

Á petición da alcaldesa, a secretaria do acto aclara que o expediente se encontraba xa informado para o Pleno pola secretaria anterior e pola interventora e que dá por seguro que o revisaron debidamente. Expón tamén que a resolución dun recurso fóra de prazo, non implica sen máis a nulidade do acto.

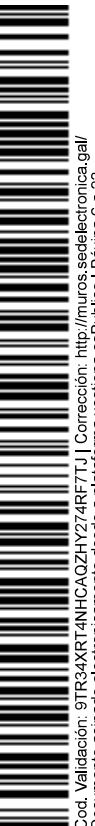
A alcaldesa somete a votación a proposta-ditame que é rexeitada polos votos en contra do g.m. PP (4) e g.m. PSOE (4) e a favor do disto dos/as integrantes do Pleno (5).

5.- EXPEDIENTE DE TRANSFERENCIA DE CRÉDITO (exp. TC 13/2017)

Dª María Xosé Alfonso explica a proposta favorablemente ditaminada pola informativa de Facenda, e di: "O diñeiro preciso sácase doutras partidas, case todas elas de inversión de obras que non se van facer. Parécenos más prioritario cubrir esas outras. O informe da Intervención é favorable."

Inicia o debate a voceira do PP, a Sra. Monteagudo: "Insistimos na remisión de documentación como ata agora se facía. Sorpréndenos que se saca da partida do Chalón porque despois de dicirnos que non había diñeiro para isto agora si que o hai e sácanse os cartos . O que non había non eran cartos senón vontade para empregalos. As mentiras teñen as patas cortas e hai que ter cara para negar unha obra coma da do Chalón e sacar agora diñeiro dela para outras. Faga os orzamentos. Vostede dixo que non tiña o apoio da corporación para aprobar as contas e iso é porque non nos chamou nunca nin presentou nada para os Orzamentos."

É a quenda da voceira do PSOE, a Sra. González: "Non sabemos que dicir sobre esta nova modificación de crédito, o único que nos manda son decretos de cambios de partidas e agora trae isto a Pleno. Os seus caprichos cóstanlle diñeiro a este Concello. Cando marchamos do goberno municipal, ninguén nos puxo reclamacións e agora vostede ten moitas por caprichosa e mentireira. Non cobran porque vostede non quixo pagar, pagou durmida e comidas aos seus amigos. Estamos falando dunha incompetencia da alcaldesa e do concelleiro de Facenda. Non son capaces de fazer o orzamento. Vostede está en minoría e tería que chamarnos para fazer os ornamentos. Baleira unha partida de obras e así está Muros. Seguen a gastar a tontas e a tolas e



isto porque cada 2x3 teñen que levantar reparos por gastar onde non hai diñeiro. Traen unha modificación de crédito e en realidade o único que vemos na pouca documentación que nos dan son modificacións de crédito. Queremos que se governe cun orzamento e se pague á xente. A xente está sen cobrar, o lixo sen recoller, porque non o pagan.”

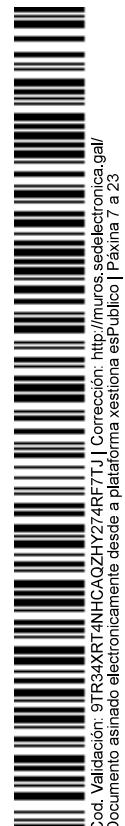
Intervén seguidamente o voceiro do BNG, o Sr. García: “Seguimos votando en falta un orzamento para que non teña que ser unha constante as modificacións de crédito. Preocúpanos porque non se executou a obra do Chalón se había diñeiro para isto.”

Volve a intervir a voceira do PP: “Insistimos en que se teñen que pór a traballar. Nesa transferencia hai gastos prioritarios. Comprobáronse os datos da liquidación do stand? Ao parecer non están ben acreditados. Para que pon o da gardería ou o Centro de Día, para dar pena? Vostede mentiu cando dixo que non había diñeiro para o Chalón. Era preciso facer algo alí para recoller as augas e o diñeiro estaba alí. Tivemos que preguntar de onde saía o diñeiro, nin vostede nin a interventora o dicían. Despois a interventora dixo que saía de obras, cultura e o Chalón.”

A voceira do PSOE manifesta a continuación: “Non imos a votar modificacións de crédito ata que non haxa orzamentos.”

O voceiro do BNG pide á alcaldesa que responda ao que lle preguntou.

Seguidamente a alcaldesa intervén dicindo: “Había 45.000€ que non chegaban para a obra que hai que facer no Chalón, xa que non é só rehabilitar o lavadoiro senón facer pozos que recollan auga e para iso o diñeiro non chega, segundo os técnicos municipais. Arranxamos o acceso que era o más barato e más urxente á espera de poder acometer o arranxo realmente preciso. Non mentín, había diñeiro pero non chegaba. En canto aos orzamentos hai que facelos e estamos intentando facelos. Os caprichos son outros e vímolo aquí. Non querer pagar á xente e non querer aprobar a transferencia de crédito. Son gastos que non estaban no orzamento de 2015 xa que non se pagaban esas cantidades polo stand de Noia, nada por funcionamento da Galiña Azul nin tampouco o do Centro de Día. Non son caprichos, son gastos que non estaban contemplados no orzamento de 2015 porque non se pagaban. Non estou segura pero creo que a Intervención comprobou a liquidación do stand.”



Validación: 9TR34XRT4NHCAQZLY274RF7TJ Corrección: <http://muros.sedelectronica.gal/>
Documento asinado electrónicamente desde a plataforma xestiona.esPúblico | Páxina 7 a 23

Sometido o asunto a votación, o Pleno por 5 votos a favor do g.m. CxG (3) e do g.m. BNG (2), a abstención do grupo municipal do PP (4) e os votos en contra do g.m. PSOE (4), aproba a Proposta neste punto, e polo tanto:

1.- Aproba inicialmente o exp. de Transferencia de Créditos 13/2017 co seguinte detalle:

Os gastos a financiar coa seguinte transferencia son:

1. 15.500 € para gastos de amortización de capital dos préstamos concertados polo Concello.
2. 24.000 € correspondentes a liquidación do Consorcio Galego polo servizo da Galiña Azul.
3. 10.413,28 € correspondentes a cota de ARD 2017.
4. 10.000 € para a liquidación do ano 2017 do Consorcio Galego pola prestación do servizo do Centro de Día.
5. 11.262,71 € polo Servizo de Atención Temperá para o Concello de Noia.
6. 20.000 € para incrementar subfunción 920 principalmente na aplicación orzamentaria destinada a seguros municipais.

	APLICACIÓN MINORADA IMPORTE	APLICACIÓN INCREMENTADA IMPORTE	
153.2/619.00	18.700,00	011/913.04	2.500,00
171/619.10	45.000,00	011/913.04	13.000,00
340/221.00	25.000,00	231/450.00	34.000,00
336/227.06	2.475,99	432/480.00	10.413,28
231/462.00	11.262,71	920/224.00	20.000,00
TOTAL	91.175,99		91.175,99€

2.- Someter o expediente a información pública durante prazo de 15 días a efectos oportunos e de posibles reclamacións.

3 Considerar definitivamente aprobado o expediente no caso de non presentarse reclamacións contra el.

6.- SOLICITUDE DE COMPATIBILIDADE PARA EXERCICIO DE ACTIVIDADE PRIVADA

Neste punto, previo permiso da presidencia, abandona o Pleno o Sr. Uhía, sendo as 21.25 h.



A alcadesa explica que un traballador do Concello pide a compatibilidade para o desempeño doutra actividade nunha empresa privada pero que tendo en conta, que o contrato no concello é de xornada completa e tamén é así na outra empresa, segundo o determinado na Lei 53/ 84 non é posible aceptar o solicitado. Manifesta: "Sempre intentamos concederllas pero neste caso non é posible e así o di a secretaria no seu informe."

Sen xerarse debate, coa abstención do grupo municipal PSOE (4) e a favor do resto de concelleiros/as presentes neste momento (8), o Pleno acepta a proposta de Alcaldía, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa correspondente e cuxo contido é o seguinte:

"D. Istoy Santamarina está contratado como persoal SAF neste Concello a xornada semanal completa. Solicita declaración de compatibilidade para traballar na empresa privada con contrato de 40 h semanais.

Vista a Lei 53/1984 de incompatibilidades do persoal ao servizo das AAPP así como o informe da Secretaría municipal, e tendo en conta que o exercicio desa segunda actividade suporía con seguridade pola súa extensión e dedicación, un menoscabo e incluso impedimento para o cumprimento dos deberes e prestación do servicio no seu posto de traballo neste Concello (SAF), o que prohíbe o art. 2 da citada lei.

Tendo en conta que o contrato na empresa privada é de 40 h/semana o que excede dos límites referidos no art. 12 do mesmo texto legal (18.75 h/semana).

PROPONSE:

Rexeitar a declaración de compatibilidade solicitada."

DA COMISIÓN DE URBANISMO, OBRAS, SERVIZOS E MEDIO AMBIENTE

7.- SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN DE NOVO INVESTIMENTO PARA O POS+ ADICIONAL 2017

Previo permiso da presidencia incorpórarse á sesión o Sr. Uhía. (son as 21.30 h)



A Sra. Alcaldesa explica brevemente o contido da proposta, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de urbanismo. “Quérese cambiar as luminarias na estrada comarcal, de Esteiro a Louro, para aforrar electricidade e queda sen cambiar as do casco de Muros que se quere facer co fondo de compensación ambiental. O fronte non se fai porque hai moito que cambiar e non chegan eses cartos. A Deputación modificou o modelo do anexo, o cadro que ía na proposta, pero as cantidades non varían.”

A voceira do PP manifesta a continuación: “Con estes 20.000 e os 45.000 que xa tiña, tería bastante para o Chalón. Está ben que se renoven as luminarias”.

É a quenda da voceira do PSOE: “Felicitar aos compañeiros da Deputación polo traballo que están a facer. Temos moito que agradecerles e esperamos que desde a Xunta teñan para con Muros a mesma consideración, pero nos orzamentos da Xunta non se nomea a Muros. Parécennos ben que se cambien as luminarias o que implicará un aforro na factura da luz e tamén nos parece ben que se cambien os báculos do paseo central de Muros pola pouca visibilidade nos pasos de peóns.”

Intervén o voceiro do BNG: “Consideramos fundamental que se renoven as luminarias e os viandantes teñan visibilidade e así o manifestamos e pedimos que se faga a obra canto antes”.

A voceira do PP di: “Nos orzamentos da Xunta aparecen fondos para tirar a fábrica de xeó e se non aparecen máis é porque este goberno non pide nada nin presenta proxectos.”

Volve a intervir, D^a Caridad González: “É unha pena que nos se fagan peticións á Xunta porque aquí fáltannos moitas cousas. Sería conveniente que se mandasen proxectos a todas as portas para conseguir algo para Muros.”

Intervén D^a María Xosé Alfonso: “Non é certo que non se pida. En varias ocasións pediuuse para o saneamento. Non nos fan caso. Ás veces costa traballo ata conseguir unha reunión e solicitudes que fixemos están no esquecemento. A Deputación cambiou o modelo de anexo que vai na proposta pero o contido é o mesmo.

Sometido o ditame- proposta a votación, é aprobada por unanimidade dos 13 concelleiros/as que forman a corporación, polo que o Pleno acorda:



1.- "Participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) POS+ 2017 Adicional 1/2017 da Deputación Provincial da Coruña, cuxas Bases se coñecen e aceptan na súa totalidade, e solicitar a aplicación da maior achega provincial asignada aos obxectos que se indican a continuación

1.- "Participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) POS+ 2017 Adicional 1/2017 da Deputación Provincial da Coruña, cuxas Bases se coñecen e aceptan na súa totalidade, e solicitar a aplicación da maior achega provincial asignada aos obxectos que se indican a continuación:

A) Financiamento do pago a provedores:

(Só para o caso de concellos que non presentaron solicitude na 1ª fase deste Plan cuxo prazo rematou o 6 de outubro de 2017)

	Capítulo II	Capítulo VI	Total
Maior achega provincial aplicada ao financiamento de pago a provedores			
Subtotal pago a provedores			

B) Financiamento de todos os investimentos financeiramente sostibles que se solicitan nesta 2ª fase do Plan, tanto dos previstos no Plan Complementario como dos novos:

(Deberán incluirse unicamente os investimentos que non foron solicitados na 1ª fase deste Plan cuxo prazo rematou o 6 de outubro de 2017)

Investimentos financeiramente sostibles que se solicitan nesta 2ª fase do Plan		Financiamento dos investimentos		
Denominación da obra ou subministración	Grupo de programa	Deputación	Concello	Orzamento total
Subministración de luminarias para o alumeadoo público	153	19.856,24	1.500,00	21.356,24
Subtotal investimentos financeiramente sostibles		19.856,24	1.500,00	21.356,24

Aprobar os proxectos das obras ou os pregos das subministracións incluídos no POS+ Adicional 1/2017 que se relacionan nesta táboa.

C) Resumo:

SUBTOTALS	Deputación	Concello	Total
A- PAGO A PROVEDORES DESTA 2ª FASE DO PLAN	0		0
B- INVESTIMENTOS FINANCEIRAMENTE SOSTIBLES A INCLUIR NESTA 2ª FASE DO PLAN	19.856,24	1.500,00	21.356,24
SUBTOTAL	19.856,24	1.500,00	21.356,24
IMPORTE DA ACHEGA PROVINCIAL XA APLICADA, DE SER O CASO, NA 1ª FASE DO PLAN	143.038,96		143.038,96
TOTAL	162.895,20	1.500,00	164.395,20



2.- Declarar que o concello ten a disponibilidade dos terreos, augas e servidumes para a execución dos investimentos, e que ten resolto todo o relacionado coas concesións e autorizacións administrativas que legalmente sexan necesarias.

3.- Declarar que o concello ten crédito, de ser o caso, que se compromete a incluír no orzamento municipal os fondos necesarios, para facer fronte á achega municipal aos investimentos incluídos no POS+ Adicional 1/2017, se o concello voluntariamente realiza algunha achega ao seu financiamento.

4.- Solicitar da Deputación Provincial da Coruña a delegación neste concello da contratación e execución das obras ou suministracións incluídas no Plan, que se entenderá aceptada si esta se produce efectivamente.

5.- Declarar que o concello non solicitou nin percibiu ningunha subvención doutras Administracións públicas para o financiamento das distintas actuacións incluídas neste Plan, e no caso de que existan axudas ou subvencións concorrentes doutras Administracións, achégase o detalle de cada unha delas, acreditándose que a súa suma total non supera o 100% do seu importe.

6.- Autorizase á Deputación Provincial da Coruña a obter as certificacións da Axencia Estatal de Administración Tributaria e da Tesourería da Seguridade Social nas que se acredite que o concello está ao corrente nas súas obrigas tributarias e coa Seguridade Social.

7.- Facultar expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do presente acordo e o correspondente expediente.”

8.- MOCION PP SOBRE AMPLIACIÓN DA PARADA DE AUTOBÚS NA AVDA. CASTELAO

Consta favorablemente ditaminada pola Comisión Informativa de Facenda a seguinte moción:



ENTRADA Núm. 6211

A voceira do Grupo Popular municipal do concello de Muros, Inés Monteagudo Romero, en nome propio e no do Grupo Popular, preséntalle ao Pleno para o seu debate e aprobación se procede, a seguinte MOCIÓN

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A parada de autobús situada na entrada do muelle vello, frente ao kiosco de Roque, é fonte frecuente de atascos e molestias a conductores e peatóns, ao resultar moi estreita e curta para o ancho dos autobuses.

Polo exposto solicitamos ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

1. Que se proceda a ampliar a parada do bus sita na Avda de Castelao, frente ao kiosco de Roque, no ancho e no largo.
2. Que se redacte o proxecto, de ser preciso, e se soliciten os permisos precisos para facer efectivo este acordo.

Muros, 13 de outubro de 2017

Dª Inés Monteagudo expón: "É algo moi simple, as persoas usuarias e a veciñanza sabemos os problemas que ocasiona a estreitura da praza de aparcamento do bus e chegou a haber conflitos. Con ampliar un pouco a parada fronte ao quiosco de Roque facilitaríase o acceso dos buses, porque agora están as baldosas levantadas e queremos que se faga iso e se é preciso redactar un proxecto e pedir os oportunos permisos""

Intervén seguidamente, a voceira do PSOE, a Sra. González: "Estamos de acordo porque é algo que non ten que romper a estética das beirarrúas e volvemos a dicir que deixando a curva ao lado do Roque cortando a beirarrúa. Arrimando ao outro lado gañaríase visibilidade na saída do porto e sacaríase o bus da estrada."

O voceiro do BNG manifesta: "Parécennos que esta moción é máis ben un rogo e ademais non estamos de acordo porque si que hai un problema de tráfico alí, pero esta proposta non o resolve. Ademais temos unha fachada marítima única e si hai problemas no paseo marítimo coas baldosas hai que sacalas e se hai un pegote hai que quitalo pero non facelo máis grande. Son moitos os buses que pasan por Muros, non só o de liña é a solución é unha reclamación histórica que é crear unha dársena de buses nunha zona onde non estea en conflito co tráfico."

Volve a intervir D^a Inés Monteagudo: “Non é unha gran obra de infraestrutura pero pedilas aquí é complicado. Se isto lle parece un *pegote* que lle parece o que o goberno fai co Cine París? É una solución que vai facilitar a vida dos condutores e peóns.”

Seguidamente toma a palabra D^a Caridad González: “Volvemos a dicir o mesmo, parécenos ben que se saquen da calzada os coches sexa o bus que sexa. Imos a ver se entre todos conseguimos chegar a un acordo plenario o que non quere decir que se vaia a facer porque pedimos cousas durante dous anos e non son capaces de facelas. A ver se se fai antes que o Orzamento.”

Na súa quenda o voceiro de BNG di: “Isto é un *pegote* e o do Cine París é un *pegote* maior, pedimos que se levase o tema ante a Xunta e o estado e vostedes dixeron que non era urgente e o PSOE que era unha ocorrencia do BNG. A solución dende que o goberno do BNG comprara o cine é meter diñeiro para o seu arranxo e non facer *pegotes*. Facer agora un segundo *pegote* non é bo camiño e ademais iso aliviaría o problema nun sentido de circulación pero non noutro.”

A Sra. Alcaldesa intervén: “Sendo conscientes de que alí hai un problema e é nos dous sentidos, apostamos más por trasladar as dúas paradas a outro lugar que non cause problemas, ao Porto e inda no se presentou nada por escrito a Portos pero falamos con eles. Esta proposta é en realidade un simple apaño.”

Sometida a Moción, ditaminada favorable pola Comisión Informativa, a votación queda aprobada cos votos a favor do g.m. PP (4), PSOE (4) e, dous en contra do g.m. BNG e a abstención do resto (3).

B) PARTE DE CONTROL E SEGUIMENTO DA XESTIÓN DOS ÓRGANOS DE GOBERNO

9. DAR CONTA PARA COÑECEMENTO DAS RESOLUCIÓNS DE ALCALDÍA: DA N° 603/2017 DE DATA 01/09/2017 Á 703/2017 DE DATA 29/09/2017 (INCLUÍDAS)

A alcaldesa explica que se dá conta ao Pleno das Resolucións de Alcaldía ditadas dende o último Pleno ordinario. O Pleno queda enterado.

10.- MOCIÓN



A Sra. alcaldesa pregunta se algún grupo quere introducir por urxencia algunha moción, ao que a voceira do g.m. PP di que ten unha que xa presentou pero que non foi traída a Pleno, e entrega copia á Sra. alcaldesa.

A instancias da Alcaldía, a secretaria dá lectura á moción e observa que se trata dunha proposta de modificación da ordenanza do IBI propoñendo tipos impositivos e bonificacións polo que explica que para a adopción de acordos de modificación de ordenanza son precisos un determinado procedemento e informes da Intervención e con máis razón nesta caso xa que o Concello ten plan de axuste e a intervención deberá de estudiar o suposto. Adoptar o acordo de aprobación sen más da moción suporía Adoptar un acordo non axustado a dereito, que se trata dunha moción que debería de ser tratada na parte dispositiva e que polo tanto ou se cambia a proposta facéndoa como solicitude de inicio do expediente que corresponda o se formula como rogo o inicio deste pero que sen más adoptar acordo de modificación nese sentido non estaría axustado a dereito.

A alcaldesa explica: "Non se incluíu a moción na Orde do Día por non estar feitos os informes de intervención e non deu tempo a isto porque hai un plan de axuste. Era a nosa intención incluílo no Pleno e ademais propor outras modificacións tamén, intentaremos traela ao Pleno de novembro."

Intervén a voceira do PP: " Se a moción se aproba iniciar o expediente para modificación. A nosa intención era que entrase en vigor en 2018. Proporémolo como rogo."

11.-ROGOS E PREGUNTAS

Comezan coa intervención da Sra. Monteagudo: "Presentamos a moción o 13 de outubro e nela pediamos unhas bonificacións que cremos facilitarían a implantación de negocios en Muros. Fai uns días nun programa de TV saíu vostede pedindo á Xunta que adoptase medidas para incentivar economicamente este Concello e nos presentamos estas bonificacións no IBI anteriormente e non fixo nada pese a estar aprobadas. Como vostede pode pedir medidas que se nega a aplicar? Pide medidas á Xunta ante os incendios, e vostede que fixo aquí? Limpou os camiños? Nin tan se quera enviou a motobomba á veciñanza que a necesitaban. Pedímoslle que reunise á Xunta Local de Seguridade para analizar o accidente no que perderon a vida dúas persoas pero non fixo nada. Nesa entrevista pagada din que en relación á obra de



Baño houbo algunha queixa. 800 veciños son algunha queixa? Esa moción presentouse con tempo e non tiveron a ben traela.

- Son conscientes de que hai unha ducha na praia da Virxe que perde auga?
- Vostede, que representa a este Concello e a toda a veciñanza, por que non estivo na celebración do Día do Pilar?
- O despropósito do andamio do Cine París: coloquen se é posible unha lona facendo referencia aos establecementos que quedan despois dese muro.
- Cal é a reclamación xudicial laboral respecto ao servizo de asistencia técnica á que fai referencia o decreto 652/2017?
- Gustaríanos saber se van pedir o préstamo provincial, tamén cando pensan adxudicar as obras da Ribeira de Esteiro, Atalaia, e cando van a convocar a Xunta de Portavoces para o Plan Plus 2018.
- Cando vai convocar a xunta de portavoces para falar sobre o peche de Calvo?
- Reproducimos os rogos do pasado Pleno.
- Hai unha factura de TV de 1.270 € dunha compañía publicitaria e queremos saber os datos da emisión.
- O Club de Remo ten problemas de acceso ás instalacións e non se lle arranxou.
- Que pasa coa subministración de gasóleo, cos parques infantís, co Furón, coas marquesiñas, coa pista polideportiva de Esteiro, etc?
- Rogo respecto á clase de informática de Esteiro que reconsidera a oportunidade de facelas.
- Cantas persoas están matriculadas na ESMA?
- Que pasa cos postos do mercado e os arranxos que precisa o edificio?
- Como foi a reunión coa inspección de Traballo? Hai avances no tema da antigüidade dos traballadores?"

A alcadesa contesta: "Respecto á moción do IBI xa lle dixen que non a trouxen a este Pleno porque a Intervención non lle dou tempo a informar. Outubro é un mes moi complicado en Intervención e son prazas acumuladas.

- Di que a entrevista foi pagada e non é así, non paguei por facer ningunha entrevista. As facturas que aí son por fomentar eventos que hai no Concello.

Tomo nota do da ducha da praia da Virxe e non estiven no Pilar porque non puiden. Con respecto ao Cine París non dixen que non houbera cartos para arranxar o cine, dixen que non os tiña e a rapidez do arranxo dependía de si puidéramos conseguir diñeiro. A idea é incluír unha primeira parte do arranxo no POS+ deste ano para o que convocarei xunta de portavoces a vindeira semana. Dixen que había diñeiro para apuntalamiento e iso é o que se está facendo. Respecto ao decreto de asistencia técnica, é por unha reclamación xudicial dunha persoa que leva traballando aquí uns



10 anos e reclama que se lle considere persoal indefinido e foi con isto ao tribunal. A Atalaia e Torea xa están os expedientes iniciados e o de Esteiro irá en breve. Temos vacantes a Secretaría e a Intervención e Tesourería e dous funcionarios de baixa o que é un problema. O PAI deste ano vai no Plan único que se decidirá conxuntamente con este. Miraremos as datas e o número de emisión . Respecto á subministración de gasóleo explicarao o Sr. Uhía.

D. José Antonio Uhía explica: “O problema do Club de Remo para a subministración de gasóleo é que houbo que buscar outro provedor e esixía o pago por adiantado e hoxe xa subministraron gasóleo. As porterías do Furón xa están postas.”

A alcadesa volve intervir: “Ese problema do gasóleo é derivado de no pagar as factura do REC. Estase a traballar nos parques infantís e nos cemiterios e marquesiñas. As clases de informática dependerán de que poidamos pagar a quen as dea pois non é xusto facer traballar a ninguén gratis. Hai problemas para subir os soldos polas restricións do goberno central. Non sei cantos hai matriculados no ESMO. A inspección de traballo volveremos o 20 de novembro e estamos a facer os deberes para ese día: antigüidade e comezo de elaboración da RPT.”

É a quenda de Dª Caridad González: “Rogo á Sra. Alcadesa que como ela soa non se dá conta pregunte á Intervención se un Orzamento de fai 2 anos cumple coas necesidades deste Concello e se deixe de dicir tolerías de que este Concello non paga por culpa da oposición. Non pagan porque vostedes non son capaces de facer un orzamento.

- Non vote a culpa e que as contas están como están porque non hai Intervención, vostede deixou á interventora anterior traballar desde casa.
- Non diga que a vostede lle gusta pagar á xente porque a un avogado non lle pagou.
- Os grupos políticos municipais teñen que cobrar e vostede dixo na Comisión que non lles paga porque non lle dá a gana. Débenos máis dun ano e polo visto non teñen intención de pagar ata despois de marzo.
- O gasóleo non se lle dá porque non o paga e non porque estea no REC. Algunha de elas non as pagou porque non quixo.
- Eses caprichos van a saírnos caros, hai procesos xudiciais en marcha, entre isto as reclamacións dos traballadores.
- Que pasa co contrato de Espina e Delfín? Reclamóuselle o que nos deben? Vai reclámalo ou vai deixalo prescribir?
- O camiño da Retorta está feito de fai pouco e non se limpou. Pasen por alí.
- Que pasa coas clases de bordado e de palillo?



- Rogamos que dende o Concello se mande unha comunicación á Xunta en protesta pola discriminación de Muros nos Orzamentos deste ano.
- O palco de Tal segue aí. Que pasa?
- Canto costaron os sinais intelixentes? É verdade que costaron 33.000 €? Parécenos un prezo moi alto e ademais están mal colocadas.
- Que clase de reclamación se presentou a Portos? No DOG de 5 de outubro está aprobado a delimitación do Porto de Muros.
- Respecto ao Cine París, somos conscientes de que hai un proxecto pagado de recuperación deses edificios e non se fixo nada. Había diñeiro no Ministerio de Xustiza co PSOE e co PP non sabemos que foi del. Parece ser que o aluguer dos andamios vai costar máis de 25.000 € ao ano e queremos facer unha proposta porque cremos que se segue o PP na Xunta e en Madrid vai tardar Muros en conseguir unha subvención para o cine. O único que ten de protección o cine como edificio singular, na ficha que vimos, son as cornixas da parte de arriba que teñen un debuxo, en morteiro e podería reproducirse. A ficha fala tamén de carpintería pero actualmente non queda ningunha. Podería referirse ao palco de dentro que tampouco está xa. A cantería é de interese tamén pero nada más e segundo nos din, sairía máis barato, para evitar ese andamio durante anos alí, derrubar ata os soportais e con ese diñeiro dos andamios sería suficiente.”

A alcadesa responde: “Hai meses que marchou a anterior interventora e sigue tomándoa con ela. Traballaba máis de 40 horas á semana. O importante é que se traballe. Prefiro unha interventora que traballe desde a casa e que traballe e non outra que estea aquí e non faga nada. Non paguei ao asesor xurídico que vostede tiña. Non lle paguei o que el se encaprichou en pedir. Pedímoslle que acredítase a cantidade e foi aos xulgados e a resolución destes foi que se lle pagase pero menos da metade do que el pedía. Tivo a *desfachatez* de reclamar costas ao concello o que o xulgado non aceptou.

- A asignación dos grupos políticos, pagarémola en cando poidamos. Estivemos catro anos sen cobrar e podíase traballar igual, se se quere.
- Hai procesos xudiciais en marcha, hai traballadores que reclaman o seu recoñecemento como persoal indefinido. Para isto é preciso levar máis de tres anos traballando, eu non os fixe indefinidos posto que levo dous anos de alcaldesa. E máis reclamacións que vai haber porque os provedores aos que non pagamos irán á vía xudicial.
- As clases de encaixe e bordado comenzarán cando se solucione a selección de monitores.

- Os orzamentos farémoslos cando a Intervención poida e o palco de Tal quitarase cando se poida.
 - O Concello presentou alegacións á proposta de Portos no seu momento.
 - Os sinais intelixentes están acabando de colocalas e son más que sinais, levan paneis, etc.
- Tomamos nota da súa proposta para o cine París e non sei o custo anual."

A preguntas da Alcaldía, o Sr. Quintela manifesta que é de 63€/día más IVE.

Seguidamente é a quenda do BNG, que formula as seguintes preguntas e rogos:



1. No pleno do pasado mes de setembro, desde o bng presentábamos unha moción de urxencia ante a noticia que ese mesmo día saltara na prensa sobre o peche da conserveira de Esteiro. A moción, aprobada unanimemente por este pleno, comprometíase a apoiar as traballadoras e traballadores da fábrica nas súas xustas reivindicacións. Durante todo este mes, tivemos ocasión de coñecer en distintas reunións con distintas partes no conflito, que non todo está perdido. Desde o bng poñémonos ao servizo dos traballadores para defender a continuidade da actividade na conserveira. Queremos saber que pasos está a dar o goberno municipal con respecto ao peche, e poñémonos a súa disposición para axudar no que estea na nosa man, para evitar que a multinacional carballeira abandone Esteiro.
2. Neste mes de outubro, Inspección de Traballo ía resolver o requerimento feito para o cumprimento do convenio colectivo, a respecto das retribucións do persoal laboral. No mes de xullo desde o bng puxemos enriba da mesa a solución con outro das propostas que presentamos no noso programa de goberno: Aprobar unha RPT. Queremos saber:
 - a. Que resolveu inspección de traballo o día 4 de outubro a respecto deste conflito?
 - b. Está elaborada a RPT?
 - c. Teñen pensado aprobar a RPT antes de que remate este ano?
3. Remata 2017. Xa queda só un pleno ordinario máis. Outro ano sen orzamentos. Vanse presentar a debate os orzamentos do 2018 antes de que remate o ano, para poder



g. Vai sinalizar correctamente o cruce de Vilar e Bornalle, que xa nos dixera que era urgente actuar alí antes do verán?

E imos agora, cun rogo tamén histórico recollido xa no noso programa de goberno:

Rogamos que elaboren e poñan en marcha un PLAN DE MANTEMENTO XERAL DE ESPAZOS PÚBLICOS que remate coa improvisación nas actuacións e que recupere o estado de abandono continuo no que se atopan a maioría dos espazos públicos.

A Sra. Alcaldesa contesta:

“- En canto ao de Calvo, falamos co representante dos traballadores, Comité de Empresa e traballadoras para ver que decidían. Falamos co grupo Calvo e concedéronos unha entrevista na Xunta onde nos recibieron con moi boa disposición. Como o Comité de Empresa decidiu negociar coa empresa as condicións do traslado, pelexar polo non peche dificúltase, pero respectando a súa decisión hai un sindicato (CCOO) que quere insistir no non peche. Falaron con varias Alcaldías da zona para ver se os gobernos municipais se sumaban á unha petición de reunión con Feijoó para que intente evitar o peche de Calvo. Eu díxenlle que mentres isto non prexudicase ás traballadoras de Calvo estariamos de acordo. Nese sentido son pesimistas porque o directivo de Calvo na reunión, dixo que está a decisión tomada. Como reciben fondos públicos, a Xunta debería de condicionar esas subvencións á non destrución de empregos. Hai varias persoas que non poden trasladarse ata Carballo e polo tanto perderanse postos fixos.

-Sobre a reunión con Inspección de Traballo: emprazounos para o 20 de novembro e alí queremos levar iniciado o procedemento de elaboración da RPT e solucionado o problema da antigüidade.

- En canto ás actividades culturais, con retraso, pero vai habelas.
- Fontecomido: Algún veciño vén aquí e estamos traballando niso. O funcionario encargado dos vaos foi alí e como o problema é que hai garaxes pero non uns en fronte doutros mandouse unha comunicación para avisar aos veciños da pintura de amarelo nas zonas dos vaos e se querían ter liña amarela que a pedisen. Non hai unanimidade entre a veciñanza, a sinalización vertical de rúa sen saída hai que poñela

e trataremos de garantir a entrada e saída de garaxes de persoas con vao, pintando de amarelo o que sexa preciso.

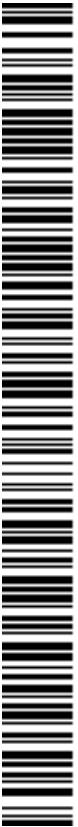
- A do Furón é unha obra que queremos meter nun Plan pero depende dos cartos.
- Pasaremos a nota das obras que non estean feitas.
- Plan de mantemento xeral: non hai improvisación, e o plan era poñer sobre papel o que fai anos que se fai.
- A ADSL: non hai novidade e en canto ao paseo de Esteiro, o xefe da Demarcación de Costas sigue a dicir que están a piques de facer a encomenda á empresa para facer as obras e que antes de que remate o ano empezarán. Non se convocou a Mesa Sectorial pero tomáronse medidas.
- Intervención e Tesourería están intensificando os cálculos para as antigüidades.
- Dos Orzamentos xa falamos.
- Plan de dinamización do casco histórico: Tomáronse algunas medidas como por exemplo xa se trasladaron postos do mercado para outro lado porque cremos que así beneficiábase a zona. Estase a preparar en Medio Ambiente e consumo actividades de apoio á praza de abastos, xornadas relacionadas co consumo e mercado."

A voceira do PP pregunta por que non hai luz no pavillón ao que o Sr. Uhía contesta: "Cambiouse o contador e saltaba polo mínimo de potencia, xa se solicitou máis potencia."

Non existindo na Orde do Día máis asuntos dos que tratar, levántase a sesión.

Do tratado nela, eu, secretaria, dou fe.





Validación: 9TR34XRT4NHCAQZLY274RF7TJ Corrección: <http://muros.sedelectronica.gal/>
Cod. Documento asinado electrónicamente desde a plataforma esPublico | Páxina 23 a 23

Diligencia:

Para hacer constar que este acta queda modificada na súa aprobación na sesión seguinte desta maneira: Faise constancia por duplicado da asistencia do Sr Vazquez Rama e non se fixo cconstar a asistencia do Sr Jose A Hermida Simil que estivo presente.

A Secretaria

ROSA ANA GARCIA FERNANDEZ (1 para 1)
SECRETARIA ACUMULADA
Data de Síntesis: 19/02/2018
HASH: 67b8dd7cfc5a72d4ba67d291a8415e6



6C1E7E1Y3L4CNB394HCMZDGX E | Correción: http://muros.sedelectronica.gal/
Cod. Validación: 6C1E7E1Y3L4CNB394HCMZDGX E | Correción: http://muros.sedelectronica.gal/
Documento asinado electronicamente desde a plataforma xestiona.esPublico | Páxina 1 a 1

DILIXENCIA:

Na Acta da sesión plenaria de 20 de outubro de 2017, cometouse un erro na trasncripción da redacción do Punto 2.- APROBACION CONTA XERAL.

A redacción correcta é a seguinte:

“A Sra Alcaldesa explica a proposta da Alcaldía neste punto dictaminada favorablemente pola Comisión informativa de Facenda, consistente en:

- Aprobar a Conta Xeral 2016
- Remitila ao Consello de Contas de Galicia.

A Sra Alcaldesa pregunta se quere alguén intervir e Dna Ines Monteagudo, voceira do g.m. PP manifesta: “Só dicir o que xa dixen na comisión informativa, que se nos remita a documentación completa pois só nos remitiron a proposta, sen sinatura e cunha data diferente á de agora”.

Non hai más intervencións polo que a proposta é sometida a votación, sendo aprobada polos votos a favor do g.m de CxG(3), g.m PP(4) e g.m BNG (2) e a abstención do g.m. PSOE (4). “

En Muros, na data que figura na marxe.

A Secretaria.

